



Kritéria hodnocení

Profilová část maturitní zkoušky

ŠVP: Stavitelství
Profilující okruh: Stavební obnova

Návrh hodnocení zkoušek je v souladu s Vyhláškou č. 177/2009 Sb. ve znění pozdějších předpisů.

Prospěch žáka se u jednotlivé profilové zkoušky klasifikuje stupni:

- 1 -výborný,
- 2 -chvalitebný,
- 3 -dobrý,
- 4 -dostatečný,
- 5 -nedostatečný,

O výsledném stupni hodnocení hlasuje maturitní komise.

Žák se speciálními vzdělávacími potřebami má právo na vytvoření nezbytných podmínek pro složení zkoušky a na zohlednění specifických poruch učení nebo znevýhodnění dle posudku SPC.

1. Maturitní práce a její obhajoba před zkušební komisí

Kritéria hodnocení:

- Každé z uvedených kritérií se hodnotí známkou 1 – 5. Aplikují se analogicky principy z hodnocení ústní zkoušky.
- Výsledná známka se generuje dle níže uvedeného klíče.

1) Přípravná část (projektové dny)

40% výsledné známky, hodnotí konzultant

- | | |
|---|-----|
| - odborné hodnocení z hlediska obsahu | 40% |
| - připravenost ke konzultacím v daném rozsahu | 30% |
| - tvůrčí přístup a aktivita | 30% |

2) Seminární práce

30% výsledné známky, hodnotí oponent

- | | |
|--|-----|
| - odborné hodnocení z hlediska obsahu | 40% |
| - přehlednost a grafická úroveň textu, úplnost, schémat a vyobrazení | 30% |
| - hodnocení z hlediska jazykového, stylistická úroveň | 30% |

3) Obhajoba seminární práce

30% výsledné známky, hodnotí maturitní komise

- | | |
|--|-----|
| - vystupování (verbální a neverbální projev) | 20% |
| - souvislý, fundovaný a obsažný komentář | 30% |
| - grafická úroveň prezentace | 30% |
| - schopnost reagovat na doplňující otázky | 20% |
-

2. Ústní zkouška z odborných předmětů

Při ústní zkoušce se hodnotí:

- a) ucelenost, přesnost a chápání souvislostí požadovaných poznatků, pojmů, definic, zákonitostí a vztahů a schopnost vyjádřit se,
- b) schopnost uplatňovat poznatky při řešení praktických příkladů, dovednost aplikovat a vyvozovat závěry, zobecňovat
- c) kvalita myšlení, především jeho logika, samostatnost a tvořivost,
- d) přesnost, výstižnost a odborná správnost ústního projevu, používání odborné terminologie
- e) schopnost užívání předložených učebních a technických pomůcek (katalogy, tabulky, obrázkové přílohy, schémata, technické listy apod.)

Stupeň 1(výborný)

Žák ovládá požadované poznatky, fakta, pojmy, definice uceleně, přesně a úplně a chápe vztahy mezi nimi. Pohotově vykonává požadované intelektuální a motorické činnosti. Samostatně a tvořivě uplatňuje osvojené poznatky a dovednosti pro řešení teoretických a praktických úkolů. Myslí logicky správně, zřetelně se u něho projevuje samostatnost a tvořivost. Jeho ústní projev je správný, přesný a výstižný, užívá správnou odbornou terminologii.

Stupeň 2(chvalitebný)

Žák ovládá požadované poznatky, fakta, pojmy, definice a zákonitosti uceleně, přesně a úplně a chápe vztahy mezi nimi. Ovládá a správně používá odbornou terminologii. Pohotově vykonává požadované intelektuální a motorické činnosti. Samostatně a produktivně **nebo podle menších podnětů učitele** uplatňuje osvojené poznatky a dovednosti při řešení teoretických a praktických úkolů. Myslí správně, v jeho myšlení se projevuje logika a tvořivost. **Ústní projev může vykazovat menší nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti.** Kvalita výsledků činností je zpravidla bez podstatných nedostatků.

Stupeň 3(dobry)

Žák má v ucelenosti, přesnosti a úplnosti osvojení požadovaných poznatků, faktů, pojmů, definic a zákonitostí nepodstatné mezery. Podstatnější nepřesnosti a chyby dovede za pomoci učitele korigovat, objevují se chyby v používání správné odborné terminologie. Osvojené poznatky a dovednosti aplikuje při řešení úkolů s chybami. Uplatňuje poznatky a provádí jejich aplikaci podle podnětů učitele. Jeho myšlení je vcelku správné, není vždy tvořivé. Ústní projev vykazuje nedostatky, není přesný a výstižný, projevuje se nízká slovní zásoba a problémy s vyjádřením myšlenky.

Stupeň 4(dostatečný)

Žák má v ucelenosti, přesnosti a úplnosti osvojení požadovaných poznatků **závažné mezery.** Při provádění požadovaných intelektuálních a motorických činností je málo pohotový a má větší nedostatky. V uplatňování osvojených poznatků a dovedností při řešení úkolů se vyskytují závažné chyby. V logice myšlení se vyskytují závažné chyby, myšlení je zpravidla málo tvořivé. Jeho ústní projev má vážné nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti, odbornou terminologii využívá s častými chybami. **Závažné nedostatky a chyby dovede žák s pomocí učitele opravit.**

Stupeň 5 (nedostatečný)

Žák si požadované poznatky neosvojil uceleně, přesně a úplně, má v nich závažné a značné mezery. Jeho dovednost vykonávat požadované intelektuální a motorické činnosti má velmi podstatné nedostatky. V uplatňování osvojených vědomostí a dovedností při řešení teoretických a praktických úkolů se vyskytují velmi závažné chyby. Svě vědomosti nedokáže uplatnit ani s pomocí učitele, neovládá odbornou terminologii. Neprojevuje samostatnost v myšlení, vyskytují se u něho časté logické nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. Neovládá pracovat s předloženými pomůckami.

Návrh hodnocení je platný pro jarní i podzimní termín zkoušek.

Zpracovala: Ing. Eva Hrdličková
V Šumperku dne 22. 9. 2023

Schválila: Mgr. Irena Jonová
ředitelka školy

Schválila zkušební maturitní komise dne:

.....
předseda zkušební komise